

Government will pay more attention to the scheme I crave the leave of the House to withdraw the Resolution.

Resolution was, by leave, withdrawn

14. Constitution of an Irrigation Board for the State.

Mr. A. Narayana Menon (Vyttila).—*"This Council recommends to the Government that an Irrigation Board for the whole State be immediately constituted."*

Sir, I was not here when the Resolution of the Hon'ble Member for Oorakam was discussed. I do not know what all transpired. From the remarks made I was led to gather that there has been some legal difficulty to constitute an irrigation board. I shall show that there is no such difficulty.

Deputy President.—That is left to the Government.

Mr. P. Rama Menon (Mulakunnathukavu).—I second the Resolution.

Mr. K. Achyutha Menon (Diwan Peishkar).—We have introduced a legislation by which an officer is empowered for enquiring into the necessity of irrigation in particular areas. Now suppose a Board is created. If the recommendation of the board will be in conflict with the decision of the express authority under the legislation then difficulties will arise. If they function so that they will not come in conflict with the officer authorised under the Regulation then the matter may be considered. Under the Irrigation Regulation works are divided into three kinds, petty, minor and major works. Wherever it is found that a petty work is necessary then the task of finding funds is on the proprietors. In the case of the others it will be on the Government. Under the Regulation the majority of the land holders can approach the Government with a request to take up an irrigation scheme, whatever its nature and whatever its scope. There is an officer then who must go into the question and find out whether the work is necessary. Suppose a petition has come up and the officer comes to the conclusion that it is necessary, and suppose the irrigation board recommends that it is not necessary. The two recommendations would conflict.

Mr. A. Narayana Menon (Vyttila).—I want a Board like the Road Board.

Mr. K. Achyutha Menon (Diwan Peishkar).—If there was a road Regulation certainly difficulties would have cropped

up in the creation of the Road Board. The creation of a Board will be creating another parallel machinery when one machinery exists under the Regulation. If the powers are not defined there may be difficulties in administration. If one kind of recommendation is made by the officers appointed and the Board makes another recommendation, the position is difficult. The difficulty is with regard to having two separate bodies one under a Statute and the other, something outside the Statute. If the powers of the board are limited so that the board will not deal with applications coming under the authority of the Regulation then there will be no difficulty.

Mr. P. Rama Menon (*Mulakunnathukava*).—The Council will form the Board.

Mr. K. Achyutha Menon (*Diwan Peishkar*).—What exactly are the powers of that Board. If the House comes with an invitation to the Government to form a Board, under the existing Regulation, the matter can be considered.

Mr. M. Sivarama Menon (*Ernakulam South*).—Why not constitute a board, which is only advisory?

Mr. K. Achyuta Menon (*Diwan Peishkar*).—It seems to be unnecessary to appoint an authority which is outside the purview of the Irrigation Regulation. But if the members form themselves into a Board, there is no harm. But when the recommendation comes and when it conflicts with the recommendations of the other Board, there will be a conflict.

Mr. M. Sivarama Menon (*Ernakulam South*).—The Board constituted by this Council will be only an advisory body and being advisory, the decision will finally rest with the Government.

Mr. K. Achyuta Menon (*Diwan Peishkar*).—The possibility of forming a Board is not disputed. It is the advisability of forming the Board that is disputed. It is something superfluous. There will be conflict in their activities with those of the enquiring offices under the regulation. To a question what is the harm in having four or five parallel boards, I am not in a position to say anything.

Mr. C. R. Iyyunni (*Trichur Town-South*).—May I know whether it will be possible to co-opt a few members from the Legislative Council to that Committee?

Mr. K. Achyuta Menon (*Diwan Peishkar*).—As it stands it cannot be done.

Mr. T. K. Nayar (Pazhayannur).—After the passing of of the Irrigation Regulation, was anything done?

Mr. K. Achyutha Menon (Dewan Peishkar).—It was passed into law very recently. I have received some applications after that and they are being investigated.

Mr. T. K. Nayar (Pazhayannur).—What are those schemes?

Mr. V. K. Krishnankutty (Anthikad).—Most probably petty schemes.

Mr. K. Achyutha Menon (Dewan Peishkar).—The point is there is something akin to a board here. And the present request is to constitute another board. Either repeal the irrigation Regulation and have a new board or retain the Regulation and give up the idea of a new Board. Creating a new agency means embarrassing the Government.

Mr. P. C. Varkey (Ernakulam North).—Who are the members of the present Board?

91. Mr. A. Narayana Menon (Vyttila).—There is no board contemplated by the Irrigation Regulation.

Mr. M. Sivarama Menon (Ernakulam North).—Is the Government going to pretend that if the Chief Engineer is going to pass an irrigation scheme which the contemplated board might suggest, the Government will not take it up? You are creating an extra-ordinary situation.

* മിസ്റ്റർ ടി. കെ. നായർ (Pazhayannur).—സർ, ഇങ്ങനെ ഒരു ബോർഡ് ഏർപ്പെടുത്തിക്കഴിഞ്ഞാൽ കുറെക്കൊല്ലംകൊണ്ട് കൊച്ചിരാജ്യത്തു പല ഇറിഗേഷൻ വർക്ക്സും നടന്നുവെന്നു വരും. ഇപ്പോൾ ചീഫ് എഞ്ചിനീയർ ഇൻവെസ്റ്ററിഗേഷൻ കഴിച്ചിട്ടുള്ള സ്കീമോ അതുപോലെയുള്ള മറ്റു പല സ്കീമുകളോ ഇതിൽ ഉൾപ്പെടുകയില്ലെന്നു ഞങ്ങൾക്കു തോന്നുന്നു. ടിവാൻ പ്രോജക്ട് വർകൾ പറ്റത്തു എത്ര വലിയ സ്കീമിനുവേണ്ടിയും നാട്ടുകാർക്കു പെററിഷൻ കൊടുക്കാമെന്ന്. താനിക്കടം സ്കീം, ചിരക്കുഴി സ്കീം മുതലായതിന് ഇന്നു പെററിഷൻ കൊടുവരാം. ചിറക്കൽ സ്കീമിന് ഇരുപതിനായിരം രൂപാ വരും. അതിനു വേണ്ടിവരുന്നതിൽ പകുതി സംഖ്യ പെററുടമസ്ഥന്മാർ എടുക്കാമെന്നുണ്ട്. ഇത് ഇങ്ങനെ ചെയ്തു. വസ്തു ഉടമസ്ഥന്മാർക്കു വിളവുണ്ടാക്കാമെന്നുവെച്ച് അവർ ഗവണ്മെന്റിലേക്കു പെററിഷൻ കൊടുക്കുമോ? ബോർഡു വേണമെന്നു പറയുന്നത് ഇങ്ങിനെയുള്ള കാര്യങ്ങളെ സഹായിക്കുന്നതിനായിട്ടാണ്. റോഡു ബോർഡുപോലെ ഇതിലും ഞങ്ങൾക്കു ഭരണാധികാരം വേണം. റോഡുബോർഡിൽ ഇപ്പോൾ ഒരു

* Speech not corrected by the Hon'ble Member.

ലക്ഷത്തി അൻപതിനായിരം രൂപാ ചിലവാക്കുവാനുള്ള അധികാരം കിട്ടിക്കഴിഞ്ഞു. ഇതാ റോഡുപണികൾ കൊച്ചി രാജ്യത്തു് ഒട്ടാകെ നടക്കുന്നു. അതുപോലെ ഇറിഗേഷനിലും ചെയ്യാനുള്ള സൗകര്യം തരണം. ഒരു ബോർഡ് സ്ഥാപിച്ചാൽ ഈ സ്കീമൊക്കെ നല്ലിൽ വരും. ഇങ്ങനെ ഒരു ബോർഡ് ഏർപ്പെടുത്തുന്നതിൽ എന്താണു നിയമതടസ്സമെന്ന് എനിക്കു മനസ്സിലാകുന്നില്ല. അതുകൊണ്ട് ഇങ്ങനെയുള്ള കാര്യങ്ങൾക്ക് ഒരു ബോർഡ് നിശ്ചയിക്കുന്നതായാൽ അതു വളരെ നന്നായിരിക്കുമെന്നാണ് എനിക്കു തോന്നുന്നത്.

* മിസ്റ്റർ കെ. എസ്സ്. പണിക്കർ (*Ezhuvas North*).—സർ, ഈ പ്രമേയത്തെ ഞാൻ അനുകൂലിക്കുന്നു. ഞങ്ങളുടെ വില്ലേജിൽ പല വലിയ ഇറിഗേഷൻ സ്കീമും ഉണ്ട്. ചിലതൊക്കെ രണ്ടു ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റുകൾക്കിടയിലാണ് നടത്തുന്നത്. ഞാൻ ഈ സംഗതിയെപ്പറ്റി പലപ്പോഴും ഈ നിയമസഭയിൽ പ്രസ്താവിക്കുകയുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ഗവണ്മെന്റിൽനിന്ന് ഒരു റോഡുബോർഡ് ഏർപ്പെടുത്തിട്ടുള്ളതുപോലെ ഈ ഇറിഗേഷൻ വക്സിനും ഒരു ബോർഡുണ്ടായിരിക്കേണ്ടതു് അത്യാവശ്യമാണ്. ഇറിഗേഷൻ ബിൽ പാസായിട്ടുണ്ടെന്നു വിചാരിച്ചു് ഗവണ്മെന്റ് ഇതു സ്വീകരിക്കാതിരിക്കുന്നത് വളരെ അപകടമാണ്. മനുഷ്യനുവേണ്ടിയാണു നിയമം, അല്ലാതെ നിയമത്തിനുവേണ്ടിയല്ല മനുഷ്യൻ എന്നു ഗവണ്മെന്റു മനസ്സിലാക്കണം. ബ്രിട്ടീഷിൻഡ്യയിൽനിന്നും മറ്റും നിയമം കപ്പൽവഴിയായും ട്രെയിൻ വഴിയായും ഉറക്കുമതി ചെയ്യുമ്പോൾ എന്തുകൊണ്ട് നമ്മുടെ സാഹചര്യത്തിനു പറ്റിയവിധത്തിൽ, നാട്ടുകാരുടെ പ്രത്യേകാവശ്യത്തിനുതക്കുന്നവിധത്തിൽ ഇപ്പോഴുള്ള നിയമത്തിൽ ഒരു ഭേദഗതി വരുത്തുവാൻ സാധിക്കുകയില്ല? അതിനു വല്ല നിയമതടസ്സവുമുണ്ടെങ്കിൽ ഗവണ്മെന്റ് ആ തടസ്സത്തെ ഇല്ലായ്മ ചെയ്തു കഷ്ടകന്മാർക്ക് ആവശ്യമായ പണികൾ ചെയ്യുവാൻ എളുപ്പമായവിധത്തിൽ ഒരു ഇറിഗേഷൻ ബോർഡ് രൂപീകരിക്കണമെന്നു ഗവണ്മെന്റിനോട് അപേക്ഷിച്ചുകൊണ്ട് ഞാൻ ഇതിനെ അനുകൂലിക്കുന്നു.

മിസ്റ്റർ ടി. സി. ഈയ്യക്കുട്ടി (*Pazhanji*).— സർ, ഈ അവസരത്തിൽ എന്റെ അനുഭവത്തിലുള്ള ഒരു കാര്യം പറയുവാനാണ് ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നത്. ഈ ഇറിഗേഷൻ ബിൽ പാസായതിനുശേഷം എന്റെ നിയോജകമണ്ഡലത്തിൽനിന്നും അവിടെ ഒരു തോട് വെട്ടുവാനായി ഒരു ഫർജി കൊടുത്തു. ഇതു സംബന്ധമായി വരുന്ന ചിലവിൽ പകുതി സംഖ്യ ഞങ്ങൾ കൊടുക്കുകയും ചെയ്യാമെന്നു അതിൽ പറഞ്ഞിരുന്നു. ഇതിനു ഏകദേശം ഗവണ്മെന്റിന് ൧൦൦ രൂപായേ ചിലവു വരികയുള്ളൂ. എന്നിട്ടും അത് ൧൧൩-ലേ സാധിക്കുകയുള്ളൂ എന്നു പറഞ്ഞാണു മറുപടി തന്നത്. ഗവണ്മെന്റിൽനിന്ന് ഒരു ഇറിഗേഷൻബോർഡ് സ്ഥാപിക്കുകയാണെങ്കിൽ ആ ബോർഡിലേക്കു ഇ

തിനെ നീട്ടിക്കൊണ്ടു പോകുവാൻ പാടില്ലാത്ത പണികൾക്കായിട്ടു ആവശ്യപ്പെടാനുള്ള ബോർഡ് കഴിയുന്നതും ചെയ്തതരുന്നതുമാകുന്നു. അതുകൊണ്ടു ഉറീഗേഷൻ ബോർഡ് സ്ഥാപിക്കുന്നതു എത്രയും ആവശ്യമാണെന്നു ഞാൻ അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു.

Dr. A. R. Menon (Pallippuram).—I move for a closure of the discussion.

Mr. T. Narayana Menon (Conservator of Forests).—I second it.

Motion was put and carried.

Mr. A. Narayana Menon (Vyttila).—My position has not been quite understood. I do maintain that the irrigation board that I propose will not come into conflict with any provision in the Regulation. I do not agree with the Revenue Member. If necessary an amendment can be brought to the irrigation Regulation.

Mr. K. Achyuta Menon (Diwan Peishkar).—Quite so.

Mr. A. Narayana Menon (Vyttila).—There will be time enough for us to consider about the constitution of the board and then we shall try to remove legal bars, if any. If the legislature finds that the proposed constitution of the board would encroach upon the Regulation the Regulation should be amended. Let us not fight shy of technicalities.

Mr. K. Achyuta Menon (Diwan Peishkar).—I am not impressed with the arguments of the mover. The amendments should be first made and the board should be constituted afterwards. To those who object to the scheme, I can only say, that the Irrigation Regulation has conferred certain privileges on the agriculturists. Suppose they object to a certain scheme recommended by the Board how can the Government take that complaint into consideration. I say therefore, by the mere fact of constituting an Advisory Board, you are taking away the right of the others. Suppose a plan and estimate for a work has been prepared and published and if the people say that it is not necessary how can the Government stop that work?

Dr. A. R. Menon (Pallippuram).—If the field-owners do not want the work to be undertaken, alright, drop the work; what is the trouble?

Mr. K. Achyuta Menon (Diwan Peishkar).—But there is another face of it. If the Government takes it up the objections are not heard.

Dr. A. R. Menon (*Pallippuram*).—What is the trouble to bring an amendment to the Irrigation Regulation?

Mr. K. Achyuta Menon (*Diwan Peishkar*).—It is another matter. My point is not that. Under the existing Regulation, no other Board can be constituted.

Mr. M. Sivarama Menon (*Ernakulam South*).—To confer advisory powers, no amendment is necessary.

Mr. K. Achyutha Menon (*Diwan Peishkar*).—The Advisory Board may make recommendations to the Government which the Government may, or may not accept. The Government may not be in a position to take them into consideration.

Mr. P. Rama Menon (*Mulakunnathukavu*).—Government will refer to the Board or the Revenue member in charge for any scheme which they want to take up. They will be executed with the approval of the Chief Engineer.

Mr. K. Achyuta Menon (*Diwan Peishkar*).—What has the Chief Engineer to do with it? I am simply saying instead of a number of Boards if there is only one machinery when there are applications from persons under the sections of the Irrigation Regulation the Chief Engineer can informally consult those persons and remedy their objections.

Mr. T. K. Nayar (*Pazhayannur*).—Is it this Regulation that stands in our way?

Mr. K. Achyuta Menon (*Diwan Peishkar*).—Yes. The irrigation Regulation does not contemplate the constitution of an Advisory Irrigation Board.

Mr. T. K. Nair (*Pazhayannur*).—Then we shall repeal it.

Mr. K. Achyuta Menon (*Diwan Peishkar*).—That was brought under your parentage.

Mr. T. K. Nair (*Pazhayannur*).—If the child is too bad, we have to do away with it.

Mr. A. Narayana Menon (*Vyttila*).—I went through the Regulation very carefully and the defects pointed out by the Revenue Member are not seen to my eyes. I shall just try to convince the House. In section 17 if the Diwan Peishkar or Chief Engineer.....

Mr. T. S. Narayana Ayyar (*Secretary to Government*).—Sir, I think there is great force in what was said by the Hon'ble the Revenue Member; but at the same time I notice a great

desire on the part of non-official members for the constitution of an Irrigation Board. I may say, if that would satisfy the House, that in the light of the discussion that has taken place on this resolution Government would be prepared to re-examine the proposal.

Mr. A. Narayana Menon (Vyttila).—Since the passing of this Resolution by this House will certainly strengthen the hands of the Government I press this Resolution.

Resolution was put and carried.

Dr. A. R. Menon (Pallippuram).—I move that the House may now adjourn.

Mr. K. S. Manickam (Irinjalakkuda).—I second it.

Motion was put and carried.

The House stood adjourned sine die at 4-50 p. m.,

B. V. KRISHNANKUTTY MENON,

Secretary to the Council.
